

به نام خداوند پرست و بلند

حکیم خردبش بفرز بسند

ریاست و مستشاران محترم مهاکم تجدید نظر

باسلام و تقدیم ادب ، احتراماً:

اینجانب میثم شفیعی وکیل تجدید نظر خوانده (.....) در خصوص تجدید نظر خواهی وکیل محترم تجدید نظر خواهان آقایان و در پاسخ به لایحه تجدید نظر خواهی ایشان ، لایحه دفاعیه خویش را به شرح ذیل خدمت شما به نحو مکتوب تقدیم می دارم لذا از شما و الامقام ضمن بذل نهایت به لایحه تقدیمی ، تأیید دادنامه معترض عنه متمنی است .

مختصر ماقع اینک :

موکل به موجب سند رسمی موجود در پرونده مالک رسمی ، قانونی و شرعی سه دانگ از شش دانگ یک ملک به پلاک ثبتی فرعی از اصلی در می باشد.

متعاقباً تجدید نظر خواهان با طرح دعوای واهی و با ارائه مستندات ساختگی مدعی مالکیت به ملک موکل را دارند که پس از ارجاع امر به شعبه دادگاه حقوقی شهرستان نسبت به دعوای ایشان قرار عدم استماع دعوا صادر گردید .

که در موعد مقرر اقدام به تجدید نظر خواهی از رأی گردیده که در پاسخ به لایحه تجدید نظر خواهی و اثبات حقانیت موکل مراتب ذیل به حضور ایفاد می گردد:

اول:

در خصوص بند ۱ لایحه تجدید نظر خواهی - وکیل محترم مدعی شده اند که رأی صادره مستند و مستدل و متکی به اصول دادرسی نیست ، توجه جنابعالی را به سطور آخر دادنامه معترض عنه جلب می نمایم که اشعار داشته : " با عنایت به اینکه دارندگان اسناد معارض وفق مقررات به هیأت نظارت ثبت اعلام ، سپس ابطال را مطرح نمایند بلحاظ عدم رعایت مقررات تا استناد به ماده ۲ قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع صادر می شود " پس با توجه به متن فوق مشخص می گردد که رأی صادره هم مستند و هم مستدل صادر گردیده است.

دوم:

در خصوص بند ۲ و ۳ لایحه تجدیدنظرخواهی وکیل محترم به شهادت شهود و نحوه اخذ شهادت شهود ایراد داشته اند و این دفاع وکیل محترم تجدید نظرخواهان برخلاف ماده ۳۲۳ قانون آیین دادرسی مدنی می باشد .

و در نتیجه قاضی محترم و با ارشاد به تجدید نظرخواهان نحوه طرح صحیح دعوا در رأی صادره اشاره نموده اند و در نتیجه وکیل محترم تجدید نظر خواهان ایرادی بر چرایی اشتباه رأی ندارند و خود می دانستند که رأی معترض عنه به طور صحیح صادر شده .

سوم :

موکل و ایادی سابق به درستی و با ارائه مبایعه نامه و اسناد دیگر به شکل قانونی به اخذ سند رسمی نموده اند و پایه و اساس سند به درستی بوده و می باشد.

چهارم: همانگونه که طبق رأی صادره علت اصلی قرار عدم استماع مشخص محض می باشد یکی دیگر از علت های صدور قرار مزبور اینست که تجدید نظرخواهان دلیلی مبنی بر ابطال پایه و اساس سند رسمی که همانا مبایعه نامه می باشد ارائه ننموده اند و تا زمانی که مبایعه نامه معتبر است نمی توان در خواست ابطال سند رسمی را خواست و در نتیجه دعوای مزبور به درستی طرح نگردیده است.

علی ایحال با توجه به مراتب فوق استدعای تأیید دادنامه معترض عنه متمنی است.

باتجدید احترام

میثم شفیعی

وکیل تجدید نظرخواهان