

به نام خداوند بخشنده و مهربان

ریاست محترم شعبه دادگاه کیفری

با سلام و احترام

اینجانب میثم شفیعی وکیل مشتکی عنه آقای ضمن اعلام وکالت، در خصوص شکایت خانم مبنی بر ترک انفاق در پرونده به شماره بایگانی مطروحه در آن شعبه محترم، دفاعیات خویش را به نحو مکتوب مبنی بر اثبات بی گناهی موکل به شرح ذیل خدمت شما معروض می دارم:

۱) موکل مستنداً صفحات ۶۲، ۶۳ و ۶۴ پرونده اقدام به تهیه مسکن با تمام امکانات و مایحتاج زندگی از زمان عقد، نموده اما متأسفانه زوجه بدون هیچ عذر قانونی و شرعی در منزل مشترک سکونت نمی کند. در این خصوص سند منزل و قبض های آن جهت اثبات این ادعا خدمت دادگاه محترم تقدیم می گردد. (پیوست شماره ۱ در ۱۱ برگ)

۲) زوجه از موکل هیچ تمکینی نمی کند و در شهری دیگر از محل سکونت موکل زندگی می کند. و موکل پس از عقد نمودن زوجه مبادرت به تهیه مسکن مناسب و در شأن زوجه در محل زندگی و کار خود (شهر) نموده است (سند منزل پیوست شده است). متأسفانه زوجه به دلایل گوناگون از قبیل آماده نبودن جهیزیه، درخواست سفر خارج از کشور و در نهایت مطالبه سه دانگ از منزلی که توسط پدر موکل و به سختی و با وام خریداری شده بود، از شروع زندگی مشترک با ایشان خودداری می کند و تمامی وسایل و مایحتاج زندگی مهیا می باشد اما وقتی موکل قصد الزام زوجه به تمکین از طریق دادگاه نمود در این هنگام با مراجعه به دفترخانه ثبت ازدواج متوجه می گردد شاکی محترم موکل را در اصل وصف بنیادین نکاح که وصف بکارت ایشان بوده فریب داده است. در این هنگام، به سبب اطلاع از اقدامات فریبکارانه زوجه و تدلیس در نکاح و در راستای حق قانونی ایجاد شده اقدام به طرح دعوی فسخ نکاح می نماید. متأسفانه در روند رسیدگی قضایی، صورتجلسات پرونده و نیز ادله جرم امحاء شده و با جعل انجام شده در بخش باقی مانده صورتجلسه دادگاه، حق ناحق گشته و سبب شد تا رای بر بطلان دعوی موکل صادر شود. در این خصوص پس از بررسی و تایید حفاظت محترم قوه قضاییه، شکایتی در دادسرا طرح و در حال رسیدگی است پس در نتیجه آن چه حاصل می آید این است که موکل هیچ سوء نیتی نداشته و حتی از هیچ تلاشی در جهت حفظ زندگی مضایقه ننموده است. (فقد عنصر معنوی و مادی)

۳) موکل از شهریورماه سال تا اسفندماه سال بصورت ماهیانه و پیوسته مبلغ سیصد هزار تومان به حساب زوجه به شماره در بانک شعبه واریز شده است. مجموع این مبالغ واریزی موکل حدود هفت میلیون تومان است. (فقدعنصر مادی) مدارک دال به واریز نفقه پیوست شماره ۳)

۴) مستنداً به تأمین خواسته صادره و نیز نامه صادره از شعبه دوم اجرای احکام مدنی حقوق موکل از مهرماه سال تا مرداد ماه سال به نفع زوجه توقیف بوده است. این در حالیست که موکل محکوم به پرداخت هفت عدد سکه تمام بهار آزادی بعنوان پیش قسط مهریه در تابستان سال گذشته شده. به سبب گرانی و تورم موجود، جهت تأمین این پیش قسط سنگین (حدود نود میلیون تومان) مجبور به قرض از آشنایان گردید. مبالغ خالص دریافتی حقوق ماهیانه موکل پس از کسورات در سالهای و و به استناد فیشهای حقوقی پیوست شده به ترتیب، حدود نهصد هزار تومان، یک میلیون و نهصد هزار تومان و سه میلیون و نهصد هزار تومان بوده است. از اینرو توان مالی در واریز وجوه بیشتری به حساب زوجه نداشته که سبب ایجاد مبلغی نفقه معوقه شده است. (پیوست شماره ۲ در ۹ برگ) مبلغ نفقه معوقه طبق احکام پیوست تقسیط شده است که پرداخت گردیده و حتی علی رغم عدم قطعیت حکم، بصورت داوطلبانه و پیشاپیش در حال پرداخت اقساط آن می باشد. مبالغ نفقه به حساب شخصی زوجه واریز شده است. و حتی نفقه جاری ایشان نیز در حال پرداخت است. (پیوست شماره ۵ دادنامه شماره مبنی بر قرار عدم استماع دعوی زوجه به جهت مطالبه نفقه‌ای است که تمام و کمال پرداخت شده است).

۵) مستنداً به کپی مصدق از صفحه اول دفترچه درمان شاکی که درمان نیزبخشی از نفقه می باشد از ابتدای عقد نکاح تاکنون زوج تحت بیمه درمانی موکل می باشد. (پیوست شماره ۴)

۶) متأسفانه طرح چنین اتهامات غیر صحیح از جانب زوجه با سوء نیت بوده و در راستای رسیدن به خواسته طلاق به درخواست زوجه می‌باشد که در حال حاضر در دادگاه خانواده در حال رسیدگی است. این درخواست طلاق از طرف زوجه که به پیوست تقدیم دادگاه محترم شده است نیز کاملاً بیانگر عدم رضایت زوجه به تمکین و زندگی مشترک با موکل است.

۷) ریاست محترم دادگاه، همانطور که مستحضرید فسخ نکاح و طلاق مواردی برای خاتمه رابطه زوجیت هستند و تا زمانیکه رای آن صادر نشده است زوجین میبایست ملزم به انجام وظایف زوجیت نسبت به هم باشند. متأسفانه زوجه، علی‌رغم تهیه مسکن مناسب با تمام امکانات رفاهی، آذوقه و

مایحتاج زندگی، از موکل به عنوان همسرش هیچ تمکینی نمی‌کند و به وظایف قانونی و شرعی خویش در قبال وی هیچ اقدامی نمی‌نماید.

(۷) نکات بسیار مهم در خصوص برائت موکل مختصر و مفید بدین شرح است که :

اولاً: موکل نسبت به انجام تکالیف زناشویی خود اقدام نموده و تمامی مقدمات زندگی از جانب زوج فراهم می‌باشد.

دوماً: زوج مدعی می‌باشد موکل از آبان ماه سال تا زمان شکایت (آبان ماه سال) مرتکب ترک انفاق شده نخست اینکه چرا در این دو سال اقدام ننموده است. حال که دو سال از زمان وقوع جرم گذشته است ؟.

ثانیاً: زمان هایی را که شاکی مدعی ترک انفاق از جانب موکل می‌باشد مستنداً نامه صادره از شعبه نیابت اجرای احکام مدنی (پیوست شماره ۲) متقارن با زمانی می‌باشد که موکل به دلیل مسدودی حسابش قادر به پرداخت نفقه نبوده و علی‌رغم آن و در شرایط سخت و طاقت فرسا ماهیانه سیصد هزار تومان به حساب زوجه واریز شده مگر نه اینست که ؛ وفق ماده ۵۳ قانون حمایت خانواده داشتن استطاعت مالی زوج از شرایط مهم در اثبات ترک انفاق می‌باشد پس در مانحن فیه عنصر قانونی نسبت به موکل متزلزل می‌باشد.

در نتیجه، با توجه به مراتب فوق استدعای صدور حکم برائت موکل به دلیل فقد عناصر سه گانه جرم را خواهانم که مزید بر امتنان می‌باشد.

با تجدید احترام

میثم شفیعی